

Заключение диссертационного совета Д 002.015.05 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук по диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук

аттестационное дело №

решение диссертационного совета Д 002.015.05
от 10 октября 2017 г. №

О присуждении **Гаевой Анастасии Сергеевне**, гражданке России, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация **«Государственная политика интеграции иммигрантов из стран ближнего зарубежья в современное российское общество»** в виде рукописи по специальности **23.00.02** – «Политические институты, процессы и технологии».

Диссертация принята к защите 16 мая 2017 года, протокол №_3_ диссертационным советом Д 002.015.05, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук (119019, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1.).

Соискатель А.С. Гаева, 1991 года рождения, в 2013 г. окончила специалитет Московского государственного областного университета по специальности «Политология», с 30.08.2013 по 30.08.2016 г. – обучалась в аспирантуре ГОУ ВО Московской области Московского государственного областного университета по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

Соискатель Гаева Анастасия Сергеевна работает в Институте диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ) в должности научного сотрудника отдела диаспоры и миграции.

Диссертация выполнена на кафедре политологии и права государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета.

Научный руководитель – Егоров Владимир Георгиевич, доктор исторических наук, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и права факультета истории, политологии и права ГОУ ВО Московской области Московского государственного областного университета.

Официальные оппоненты:

Манойло Андрей Викторович, гражданин России, доктор политических наук, профессор кафедры российской политики факультета политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

Дробижева Леокадия Михайловна, гражданка России, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, руководитель Центра исследования межнациональных отношений ФГБУН Института социологии Российской академии наук

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ «Российский университет дружбы народов» **в своем положительном отзыве**, подписанном Мчедловой Марией Мирановной, доктором политических наук, доцентом, заведующей кафедрой сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук РУДН, указала, что диссертация А.С. Гаевой является самостоятельной научно-квалификационной работой, написанной на актуальную тему и обладающей как теоретическим, так и практическим значением. Диссертационная работа и автореферат соответствуют заявленной специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии», пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ 30.07.201 № 723), а автор работы заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук. Отмечается ряд недостатков: **1)** автор не дает четкого ответа, какие политико-правовые и социально-экономические меры интеграции необходимо продвигать; **2)** положения, выносимые на защиту сформулированы недостаточно емко; **3)** основной корпус литературы составляют работы, изданные до 2013 года; **4)** в работе нет убедительного ответа на доминирующую в современном общественном сознании критику политики мультикультурализма, а также недостаточно внимания уделено миграционному кризису. Вместе с тем указывается, что отмеченные недостатки и замечания не снижают ценность диссертационного исследования и носят характер пожеланий большей четкости формулировок.

Соискатель является автором **6 опубликованных работ** по теме диссертации, из которых **5 опубликованы в рецензируемых научных изданиях.**

1. Гаева, А.С. Мультикультурная политика США / А.С. Гаева // Обозреватель-Observer. – 2015. – № 2 (301). – С. 90-96.

2. Гаева, А.С. Политика мультикультурализма: международный опыт Франции и Германии / А.С. Гаева // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. – 2014. – № 3. – С. 188-197.
3. Гаева, А.С. Предоставление избирательных прав негражданам как реализация принципа политики мультикультурализма / А.С. Гаева // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. – 2013. – № 5. – Т. 2. – С. 175-179.
4. Гаева, А.С. Теоретический анализ термина «мультикультурализм» / А.С. Гаева // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. – 2016. – № 1. – С. 41-47.
5. Гаева, А.С. Толерантность – императив политики мультикультурализма / А.С. Гаева // Обозреватель-Observer. – 2014. – № 5 (292). – С. 75-82.

Публикации в других изданиях:

6. Гаева, А.С. Анализ иммиграционной и интеграционной политики России в ракурсе перспектив реализации практики мультикультурализма / А.С. Гаева // Политические процессы на постсоветском пространстве: материалы международной конференции (Москва, 23 апреля 2014 г.) / Отв. ред. и сост. В.Г. Егоров, А.В. Абрамов. М.: ИИУ МГОУ, 2014. – С. 185-198.

В опубликованных научных работах раскрываются основные теоретические и практические положения, изложенные диссертантом в тексте работы.

На диссертацию и автореферат поступили **следующие отзывы:**

1. **Манойло Андрея Викторовича** – доктора политических наук, профессора кафедры российской политики факультета политологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. В своем отзыве А.В. Манойло отмечает, что диссертационная работа написана на актуальную тему, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Структура логична и соотносится с поставленными целью и задачами. Подчеркнуто, что в основе диссертации лежит принцип научной объективности, о чем свидетельствуют объем проанализированной литературы и использованные методы. Отмечая высокую научную значимость работы, А.В. Манойло высказал также ряд замечаний: **1)** автором недостаточно критично рассмотрен западноевропейский опыт интеграции иммигрантов; **2)** не уделено внимание взаимосвязи миграции и национальной безопасности. В заключение, А.В. Манойло отмечает, что указанные замечания не умаляют значимость диссертационного исследования. Содержание работы соответствует паспорту специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии», а также требованиям

пунктов 9-10 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

2. Дробижевой Леокадии Михайловны – доктора исторических наук, профессора, главного научного сотрудника, руководителя Центра исследования межнациональных отношений Института социологии РАН. В своем отзыве Л.М. Дробижева поддерживает сформулированный автором комплексный подход к рассмотрению интеграции иммигрантов, который дополнен четко реализованным политологическим подходом. Отмечается, что диссертация логично выстроена, выделен объект, предмет, цель и задачи исследования, которые коррелируют с выводами. Положения, выносимые на защиту подтверждены результатами проведенного исследования. К несомненным достоинствам работы Л.М. Дробижева относит многоаспектный анализ политики в отношении иммигрантов в России, реализованный автором с учетом особенностей притока иммигрантов и новизны формирования направлений этой политики. В отзыве сформулированы следующие замечания: **1)** определение автором политики в отношении иммигрантов как политики только интеграции. Между тем эта политика может быть применима только к иммигрантам, ориентированным на постоянное проживание, а политика адаптации – к тем, кто приезжает на временную работу; **2)** слишком категоричная интерпретация нашей политики как ассимиляционной и направленной главным образом на этнокультурную сферу; **3)** излишняя категоричность автора в утверждении о том, что российская власть не рассматривает НКО в качестве партнера по выполнению социальных обязательств в интеграционных процессах; **4)** политика в отношении мигрантов стимулировалась не только требованием обеспечения безопасности, но и необходимостью привлечения трудовых ресурсов; **5)** ошибка в тексте на стр. 92, где утверждается, что отток славянского населения из союзных республик с середины 70-х гг. был инициирован прогрессирующим кризисом межнациональных отношений. В заключение, Л.М. Дробижева подчеркивает, что в целом работа А.С. Гаевой – самостоятельное, оригинальное, хорошо продуманное исследование, которое соответствует паспорту специальности научных работников 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии», а также критериям, установленным ч.2 п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Это дает основания для присуждения автору диссертации ученой степени кандидата политических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью данных ученых и сотрудников в соответствии с пп. 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства России от 24.02.2013 года № 842, а также имеющимися у них научными публикациями по теме диссертации и способностью определить научную и практическую ценность исследования.

Отзывы на автореферат:

3. Феофанова Константина Анатольевича – доктора политических наук, профессора кафедры международных отношений Дипломатической академии МИД России. К.А. Феофанов утверждает, что анализ содержания автореферата позволяет заключить, что диссертационное исследование А.С. Гаевой является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой. Автореферат диссертации выстроен логически и последовательно, его основное содержание соответствует положениям, основным идеям и выводам работы. Почеркнуто, что автору в полной мере удалось раскрыть теоретико-методологические и концептуальные основы государственной политики интеграции иммигрантов и успешно их использовать для анализа российской практики интеграции.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- раскрыты сущность государственной политики интеграции иммигрантов, ее составляющие элементы и механизм реализации;
- разработаны «идеальные типы» интеграционной политики и выявлена их относительная эффективность в результате анализа опыта интеграции иммигрантов в Западной Европе;
- определены особенности иммиграционной ситуации в России, в которой формируется политика интеграции иммигрантов, и факторы, оказывающие влияние на содержание и инструменты данной политики;
- оценена нормативно-правовая обеспеченность российской государственной политики интеграции иммигрантов из стран ближнего зарубежья;
- определен тип российской интеграционной политики и установлена степень ее эффективности.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена осуществленным автором исследованием интеграции иммигрантов как политико-административной практики, разработкой метода анализа интеграционной политики, комплексным рассмотрением государственной интеграционной политики современной России, выявлением ее типа и результативности. Это является важным вкладом в развитие отечественных научных исследований, направленных на разработку эффективной и адекватной современным реалиям политики интеграции иммигрантов в российское общество.

Практическая значимость полученных соискателем результатов исследования и практических рекомендаций заключается в возможности их использования при разработке российской интеграционной политики и совершенствовании существующих на сегодняшний день механизмов интеграции иммигрантов, в практической деятельности органов государственной власти, ответственных за реализацию миграционной политики и политики интеграции, НКО, диаспор и иммигрантских организаций, выполняющих функции включения иммигрантов в российское общество.

Выводы и положения диссертации также могут быть применены при составлении специальных учебных курсов в высших учебных заведениях по гуманитарным дисциплинам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что сформулированные в диссертации положения и выводы подкреплены использованием в работе значительного объема трудов российских и зарубежных авторов, материалов научных конференций, данных статистики и социологических опросов, российских и международных нормативно-правовых актов в сфере миграции и прав человека, соглашений России со странами-членами СНГ и ЕАЭС, а также определяются методологической базой исследования, соответствующей содержанию и объему использованных научных источников и литературы.

Личный вклад соискателя состоит в том, что была выявлена сущность и содержание политики интеграции иммигрантов в принимающее общество; был разработан и опробован метод анализа интеграционной политики (на примере стран Западной Европы); выявлены особенности и факторы формирования государственной политики интеграции иммигрантов в современной России; осуществлен анализ нормативно-правового и практического аспектов государственной политики интеграции иммигрантов из стран ближнего зарубежья в современное российское общество, на основе которого выявлен ее тип и определена степень ее эффективности.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация А.С. Гаевой представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и принял решение присудить Гаевой Анастасии Сергеевне ученую степень кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **18** человек, из них **7** докторов наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии», участвовавших в заседании, из **24** человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – **18**, против присуждения ученой степени – **нет**, недействительных бюллетеней – **нет**.

**Председатель Диссертационного совета Д 00201505,
Доктор политических наук, проф.**

М.М. Федорова

**Ученый секретарь
Кандидат политических наук**

И.М. Угрин